

Eksempel: At diskutere

Opgaven kunne lyde:

Diskuter årsagerne til USA's politik i forhold til Nordkorea som det kommer til udtryk i bilag B4.

Besvarelse

I bilag B4 beskrives hvordan USA's politik i forhold til Nordkorea udspringer af amerikanske sikkerhedspolitiske overvejelser om stabilitet i Østasien og sikring af amerikanske interesser i området. At Nordkoreas atomvåbenprogram og aggressive adfærd er til fare for stabilitet og udfordre amerikansk dominans i området. Med det berettes i bilaget, at den amerikanske politik har et sikkerhedspolitisk fokus og udspringer af egeninteresser og dermed bygger på en realistiske IP-teoretiske tankegang.

Et andet argument, der kan fremføres for den amerikanske politik i forhold til Nordkorea er ønsket om at fjerne en diktator, og mulighed for etablering af en human regering i Nordkorea, altså af hensyn til det koreanske folk. Desuden kunne fremføres et argument omkring at Nordkorea med sin aggressive adfærd ikke handler inden for rammerne af et internationalt politisk system, og at den amerikanske politik dermed sigter på at få Nordkorea til at overholde basale "spilleregler" i international politik. Begge disse argumenter er modsat det første argument af idealistisk karakter, idet de bygger på idealer om menneskerettigheder og folkets selvbestemmelse samt på ideen om, at der eksisterer visse idealer der er med til at sætte rammerne for landes adfærd i international politik.

De to forklaringer er forskellige, fordi de tager udgangspunkt i hver sit teoretiske perspektiv. Realismen siger, at nationer er styret af hensynet til egeninteresser, mens idealismen beskriver, hvordan ideer og idealer forklarer aktørers handlinger i international politik.

Den oplagte realistiske forklaring med fokus på USA's egeninteresser, er USA's ønske om at skabe stabilitet i området, men desuden kunne man med udgangspunkt i realismen forklare USA's politik med et ønske om at bibeholde sin status som unipolær magt og dominans i området, dels ved at bevare kontrol med militærbaser i området og dels ved at markere sikkerhedspolitisk at USA står bag Sydkorea og Japan og dermed bibeholde politisk indflydelse i disse to lande. I modsætning hertil står idealismen. Ud over menneskeret, så kunne endnu en idealistisk forklaring være målet om at skabe en bedre og mere sikker verden, hvor lande i højere grad respekterede spilleregler i et internationalt samfund.

Svaret på, hvilke årsager der ligger bag USA's politik i forhold til Nordkorea, afhænger altså af, om man anlægger et realistisk eller et idealistisk perspektiv.

Lægger man vægt på hensynet til amerikanske egeninteresser er der tale om realistiske forklaringer. Lægger man derimod vægten på idealer og ideer om menneskeret og idealerne om, at internationale organisationer og fælles normer og regler skal styre international politik, er der tale om idealistiske forklaringer. Med de seneste udmeldinger om det amerikanske syn på FN, må man vurdere, at der umiddelbart er mest til støtte for realistiske årsager bag den amerikanske politik i forhold til Nordkorea.